

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

**Datum** : 1 juni 2011  
**Plaats** : SIKB, Gouda  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodembesch\_N\_11\_47128

Aanwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Theo Edelman	BAE	CCvD / AC	Voorzitter
Walter de Koning	SIKB-programmabureau	CCvD / AC	Secretaris, verslag
Jenda Horak	FOCWA	CCvD / AC	FOCWA
Marnix Boers	BOVAG	CCvD / AC	BOVAG
Marc de Boer	Enschede	CCvD / AC	Gemeenten / Enschede
Arend van de Pol	Trisoplast	CCvD / AC	NIBV
Henri van Geenen	Saba	CCvD / AC	NIBV
Jordi Verkade	MWH	AC	ODI / VDV
Pieter Tienstra	ECO Inspections	CCvD / AC	ODI/ VDV
Stephan Romers	Ecocare	CCvD	NIBV
Paul Mes	KIWA Certificatie	CCvD	VOC
Oscar Terheijden	SGSINTRON	CCvD	VOC
Gerard Groot Koerkamp	ContrAll	AC	ODI / VDV
Frenslly Panneflek	KIWA Inspecties	AC	Inspectie-bedrijven tanks
Jacob Klink	Reehorst	AC	VTI

Afwezig	Werkt bij	College	Afgevaardigd door of rol
Eric Ruwiel	Ministerie van I en M	CCvD / AC	Ministerie van I & M
Fred Mudde	Bodem+	CCvD / AC	Bodem+
Gerard Wyfker	Metaalunie	CCvD / AC	Metaalunie

Gasten	Werkt bij	Gast bij
Joop Groenveld	NIBV	agendapunt 2
Erik Doekemeijer	SIKB-programmabureau	agendapunt 3

**Actie**      **Verslag**

### CCvD Bodembescherming

#### 1. Opening en vaststelling agenda CCvD

De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast. Ruwiel, Mudde en Wyfker zijn verhinderd. Wyfker heeft zijn opmerkingen doorgegeven aan Horak, die deze vergadering dus mede namens Wyfker praat.

#### 2. Vaststellen BRL 7700, protocollen en overgangsbeleid

De ontwerp-BRL 7700 met protocollen heeft ter visie gelegen, de ingekomen reacties en quick scan rapport van de RvA zijn behandeld en verwerkt. Het college wordt gevraagd om het bestuur te adviseren de BRL 7700 en bijbehorende protocollen definitief vast te stellen en het overgangsbeleid vast te stellen. Joop Groenveld, rapporteur, is aanwezig voor een toelichting.



**Actie Verslag**

Bespreking op hoofdlijnen:

- Romers was lid van de begeleidingscommissie maar stelt zich voor dat er voor andere leden eigenlijk onvoldoende tijd was om zoveel stukken door te nemen. Verschillende leden sluiten zich hierbij aan. Besproken wordt dat de stukken 2 weken te voren bij het college moeten zijn (nu 1,5 week en nazending van enkele stukken) en overigens dat na de intensieve besprekingen in de begeleidingscommissie het CCvD zich op hoofdlijnen kan richten.

**JG /  
WdK**

- Romers vraagt aandacht voor het aspect ontwerp-levensduur op het certificaat. Besloten wordt dit op het BAOC te vermelden en dus par 3.4 van BRL 7700 en de bijlage aan te passen
- Horak vraagt aandacht voor de nagezonden mail van I&M over de grens tussen bedrijfsriolering en vloer / verharding. Dit zal verder worden besproken bij agendapunt 7
- Terheijden is blij met de heldere structuur die de BRL 7700 brengt tov de situatie met de diverse huidige BRL-en.

**WdK**

- Mes benadrukt dat er behoefte is aan opleidingen voor operationele medewerkers. Besloten wordt het programmabureau ihkv de BodemBreedAcademie zal nagaan of er voor deze functie een reële business case mogelijk is.

Bespreking BRL 7700

**JG /  
WdK**

Naar aanleiding van opmerkingen van Terheijden wordt besloten tot enkele wijzigingen. Op blz 5 (omschrijving doel en onderwerp van de BRL) wordt na aanleg toegevoegd 'of herstel'. De paragrafen 4.4.3 en 4.5 worden tekstueel verbeterd (termijnen verduidelijken). In de sanctietabel in par 4.5 wordt de 1<sup>e</sup> sanctie bij paragraaf 3.11 veranderd: nc 2 wordt nc 1. Tevens wordt opgenomen dat bij de corrigerende maatregelen ook hoort het nagaan van de oorzaak en de reikwijdte van het probleem.

Bespreking protocollen en tabel met reacties

Geen wijzigingen

Bespreking Overgangsbeleid

De termijn in het overgangsbeleid wordt aangepast: certificatie is mogelijk vanaf 1 januari 2012, afloop overgangstermijn 31 december 2012.

De BRL wordt met 'wijzigingen zichtbaar' per mail aan het CCvD voorgelegd met cc aan de begeleidingscommissie. De reactietermijn bedraagt 1 week. Geen reactie betekent 'akkoord'.

**Besluit**

- Het CCvD bodembeheer adviseert het bestuur de BRL 7700, de protocollen 7701 – 7704 en 7711 alsmede de reactietabel vast te stellen met inachtneming van bovenstaande wijzigingen. Vooraf e-mailronde mbt wijzigingen.
- Het programmabureau zal de termijn voor toezending van stukken bewaken en de mogelijkheid van het verzorgen van een opleiding voor operationele medewerkers voor BRL 7700 bezien.

**3. Vaststellen Jaarrapportage certificeringschema's bodembescherming (2010)**

2010 is het 2<sup>e</sup> kalenderjaar dat de beoordelingsrichtlijnen voor ontwerp en aanleg van vloeistofdichte voorzieningen in het beheer zijn van het CCvD Bodembescherming. Op basis van de door INTRON en KIWA aangeleverde gegevens is in de jaarrapportage het functioneren van de schema's inzichtelijk gemaakt. Het college wordt gevraagd het bestuur te adviseren om de jaarrapportage vast te stellen. Erik Doekemeijer, rapporteur, is aanwezig voor een toelichting. Hij licht toe dat er – na de vergelijking met 2010 - reden is tot een correctie op cijfers over 2009, welke in de rapportage is



**Actie Verslag**

verwerkt. Overigens is er sprake van gelijkmatig functionerende schema's die geen aanleiding geven tot opmerkingen.

**Besluit**

Het CCvD bodembeheer adviseert het bestuur de jaarrapportage ongewijzigd vast te stellen

## **CCvD en Accreditatiecollege Bodembescherming**

### **4. Opening en vaststellen agenda**

De overige leden van het AC komen in de vergadering. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

### **5. Verslag bijeenkomst 5 november 2010**

Het verslag wordt redactioneel aangepast: de tekst onder 4.1 vervalt. Bij 12 wordt FME gewijzigd in Metaalunie. Bij 13.1 wordt AS 6700 gewijzigd in AS 6800.

Diverse acties moeten nog worden uitgevoerd. Deze komen terug in de actielijst bij het verslag.

### **6. Mededelingen**

Het jaarlijkse SIKB-congres vindt plaats op 22 september 2011

Projectplan ontwikkelen inspectieprotocol IBC-voorzieningen

De Koning licht toe dat het project start na discussie binnen de Programmaraad en met financiering van RWS. Tevens dat voor de start nog overleg plaats vindt over de relatie certificatie – inspectie.

De leden vragen aandacht van de begeleidingscommissie voor de volgende onderwerpen:

- Hoe wordt de relatie tussen het (toetsen van het) ontwerp en inspectie geregeld. Besproken wordt dat dit onderwerp ook aan de RvA wordt voorgelegd.
- Heeft de herziening van BRL 1148 invloed op het projectplan? Let op de kosten van geo-electrisch meten: die zouden wel eens te hoog kunnen zijn in relatie tot de kosten van het te inspecteren werk.
- Let er op dat duidelijk is welke materialen onder 'voorzieningen' vallen

Deze opmerkingen / vragen zullen aan de begeleidingscommissie worden voorgelegd.

Het Jaarprogramma bodembescherming 2011 is gepubliceerd.

Voortgang AS 6800: behandeling zal plaatsvinden in de volgende vergadering.

De volgende vergadering van het CCvD / AC bodembescherming is op 28 september, 10.00 uur

### **7. Evaluatie procedure AS 6700 en BRL 7700**

De Koning licht op basis van de bij de agenda gevoegde stukken toe: IBO (later gevolgd door SFA) heeft in januari 2011 kenbaar gemaakt bezwaren te hebben tegen de gevolgde procedure bij het publiceren van AS 6700. Later heeft IBO dit uitgebreid tot de BRL 7700. Op 26 januari 2011 heeft overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van IBO en FOCWA enerzijds en van SIKB anderzijds. Dit heeft geleid tot de in het verslag genoemde werkafspraken, onder meer verlenging van de ter inzage procedure voor beide documenten. De Koning licht toe dat het probleem mn is ontstaan doordat de wijzigingen vanuit versie 7 niet apart zichtbaar in het document zijn verstrekt aan de begeleidingscommissie. Verder waren er discussies over definities die vooral betrekking bleken te hebben op de omvang van de wettelijke verplichtingen. Die discussie (grens



**Actie Verslag**

riolering – vloer / verharding) is voorgelegd aan het ministerie van I&M. Het ministerie heeft eea inmiddels duidelijk beantwoord, waarmee het discussiepunt kan worden afgerond. Alle wijzigingen zijn in intensieve besprekingen van de begeleidingscommissie en enkele subwerkgroepen opnieuw bekeken; in het protocol luchttesten zijn enkele wijzigingen teruggedraaid omdat zij wel passen bij 'visueel', maar niet bij 'luchttesten'. Naar de mening van het programmabureau zijn de afspraken adequaat uitgevoerd. In april hebben VNO-NCW / MKB NL een brief gezonden aan staatssecretaris Atsma (I&M) die in de eerste plaats betrekking heeft op de NRB, maar mede betrekking heeft op AS 6700. In een mailreactie van SIKB aan de auteur van de brief (Ton Ravesloot) is de algemene discussie over de relatie wetgeving – normalisatie buiten beschouwing gelaten, maar is wel ingegaan op de inhoudelijke opmerkingen over de AS 6700. uit de reactie blijkt dat er eigenlijk geen discussiepunten over de AS 6700 zijn, zodat Horak en Ravesloot is verzocht om te bevestigen dat het niet nodig is om de besluitvorming over de AS 6700 aan te houden. Hier hebben zij mee ingestemd.

Horak vult aan dat de brief aan Atsma breder bedoeld is, echter omdat de besluitvorming over de NRB op korte termijn zou plaatsvinden was het gewenst een brief op korte termijn over bodem te zenden. Daarbij is ook de AS 6700 als voorbeeld genomen. Een tweede brief zal volgen, mn over de relatie bouwbesluit – normalisatie. Horak bevestigt dat de afspraken van januari correct zijn uitgevoerd en dat er geen reden is om de besluitvorming over AS 6700 aan te houden. In het overleg over de relatie normalisatie – regelgeving met het ministerie I&M is dat ook aangegeven.

**WdK**

Panneflek verzoekt om meer tussentijdse berichten aan het college, zodat de leden de werkzaamheden beter kunnen volgen. Dit wordt toegezegd.

Van de Pol vraagt of de AS 6700 nu opnieuw ter kritiek zou moeten. Was er naast de procedurele kritiek geen inhoudelijke kritiek vanuit het betalend bedrijfsleven? Horak antwoordt dat hernieuwde ter kritieklegging wat hem betreft niet nodig is: in de begeleidingscommissie zijn alle aspecten zorgvuldig bekeken. Het betalend bedrijfsleven heeft zijn inhoudelijke opmerkingen via de deelname in de begeleidingscommissie geleverd.

**Besluit**

Het college stemt in met de gevolgde koers. Besluitvorming over As 6700 kan plaatsvinden. Hernieuwd ter kritiek leggen is niet nodig.

**8. Rondvraag**

Terheijden deel mee dat INTRON en SGS zijn samengegaan tot SGSINTRON. De leden die alleen in het CCvD zitten verlaten de vergadering.

**AC Bodembescherming**

**9. Vaststellen AS 6700, protocollen en overgangsbeleid**

De ontwerp-AS 6700 met bijbehorende protocollen en examenreglement hebben ter inzage gelegen. De ingekomen reactie zijn verwerkt. Het college wordt gevraagd het bestuur te adviseren om de genoemde stukken en het overgangsbeleid vast te stellen. Jordi Verkade, lid van het college en tevens rapporteur, is aanwezig voor een toelichting.

Bespreking op hoofdlijnen:

- Van Geenen vindt de documenten moeilijk leesbaar doordat alle wijzigingen zichtbaar zijn. Het geeft het gevoel van 'onaf' zijn. Andere leden onderschrijven dat. Anderzijds wordt aangegeven dat via Word de wijzigingen ook 'uit' gezet kunnen worden, waardoor de gewone tekst zichtbaar is.
- Horak merkt op dat bij de besluitvorming van de naam van AS6700 (bodembeschermende voorzieningen ipv vloeistofdichte voorzieningen) toegezegd was in de inleiding duidelijk te vermelden waarop de documenten betrekking hebben. Dit is niet gebeurd. Besloten wordt de inleiding van de AS 6700 en de protocollen hierop alsnog aan te passen

**JV /  
WdK**



**Actie  
JV /  
WdK**

**Verslag**

- Groot Koerkamp vindt dat de tijd wel erg kort was om alles goed tot zich te nemen en de achterban te raadplegen. Bij de reactietabel merkt hij op dat niet alle A's zijn verwerkt (zie bespreking 6703).
- Tevens zou een verwijzing naar een eerdere tekst niet als motivering mogen gelden. De vergadering is het hiermee eens; de reactietabel zal hierop worden aangepast.
- Verkade merkt op dat de begeleidingscommissie erg zijn best heeft gedaan om alles op juiste wijze en op tijd te verwerken. De voorzitter concludeert dat de tekst met wijzigingen aan een gevoel van onzekerheid geeft, maar anderzijds de gewenste duidelijkheid over de aangebrachte wijzigingen biedt. Met de mogelijkheden van Word moet eea op te lossen zijn.
- Naar aanleiding van vragen van Van de Pol wordt bevestigd dat alle wijzigingen in het vastgestelde document via het college verlopen.

Bespreking AS 6700:

**JV /  
WdK**

- de mail van I&M biedt naar de mening van alle leden de gewenste duidelijkheid. Nagegaan wordt of er reden is tot tekstwijzigingen.
- De definitie 'vloeistofkerend' is niet nodig; het begrip komt niet voor in het document
- In de tekst van bijlage 2 zal worden verduidelijkt dat ondertekening ook digitaal kan plaatsvinden

Bespreking AS 6701:

**JV /  
WdK**

- Groot Koerkamp vindt het geheel herschrijven van de materiaaltekst mbt asfalt verwarrend. Hij heeft ook vraagtekens bij de opbouw bij bestaande voorzieningen. Verkade geeft aan dat de tekst in overeenstemming is gebracht met de andere materialen. Verder moet de materiaalspecifieke tekst gelezen worden in combinatie met de hoofdtekst zodat een geheel ontstaat.
- Groot Koerkamp vraagt waarom het percentage holle ruimte is verdwenen; tegen welke norm moet nu getoetst worden? Na enige discussie wordt besloten dat het nodig is om een afkeurcriterium te noemen. Hiertoe wordt de begeleidingscommissie geraadpleegd.
- De uitzondering voor folieconstructies (blz 48, par 7) wordt op voorstel van Groot Koerkamp geschrapt.
- Van de Pol vraagt hoe omgegaan wordt met ringen aan de buitenzijde van de riolering. Antwoord is dat aansluitingen vloeistofdicht moeten zijn; als die niet zichtbaar is moet er herstel plaatsvinden.

**JV /  
WdK/  
VdP**

Bespreking AS 6702:

- op voorstel van Van de Pol wordt gezien of een rapport van de Duitse BAM impact heeft op protocol 6702. Van de Pol zal het rapport toesturen.

Bespreking AS 6703:

- Groot Koerkamp geeft aan dat niet alle 'A' in de beantwoording van reacties zijn verwerkt in de tekst van het protocol. Dit betreft par 3.2.5: besloten wordt dat de opties 'in 1 keer afpersen' of 'in delen' als gelijkwaardig in de tekst worden opgenomen, mits de randvoorwaarden daarbij (beoordelen is mogelijk) zijn ingevuld.
- Besproken wordt – nav vragen van Groot Koerkamp- wat verstaan moet worden onder 'vooraf gereinigd'(par 3.2.4). Na discussie wordt besloten dat het gaat niet gaat om een aspect van keuring, maar in de eerste plaats om het adequaat invullen van de randvoorwaarden vanuit arbo en milieu. De tekst zal worden aangepast door arbo en veiligheid als aandachtspunten op te nemen

Bespreking AS 6704: Geen opmerkingen

Bespreking examenreglement:

- Opgemerkt wordt door Tienstra dat er te veel details in staan die in praktijk



**Actie Verslag**

lastig kunnen blijken (bv dat het examen in Gouda afgenomen moet worden); de tekst is immers verplichtend. Besloten wordt de tekst hierop te screenen;

**De Koning**

- Tienstra verzoekt om nog in 2011 een eerste examenronde te houden. De Koning licht toe dat jaarlijks ten laste van de inspectie-afdrachten een examenronde zal worden georganiseerd. De tekst van het reglement is in afwachting van de documenttoets van de RvA echter nog niet definitief. Besloten wordt dat SIKB / BodemBreedAcademie nog in 2011 een examenronde zal organiseren, waarbij uitgegaan wordt van de tekst van het nu voorliggende examenreglement

Bespreking Overgangsbeleid

**WdK**

- het college stemt in met het overgangsbeleid. De relatie met het Activiteitenbesluit behoeft aandacht. De Koning zal die opnemen met I&M / Bodem+.

**JV / WdK**

- De Koning deelt mee op korte termijn de resultaten van de quick scan van de RvA op de ontwerp-tekst van de AS 6700 met bijbehorende stukken te verwachten. Bij niet ingrijpende opmerkingen zal dat in de e-mailronde worden meegenomen.

**WdK**

De AS 6700 wordt met 'wijzigingen zichtbaar' per mail aan het AC voorgelegd met cc aan de begeleidingscommissie. De reactietermijn bedraagt 1 week. Geen reactie betekent 'akkoord'.

**Besluit:**

- het college adviseert AS 6700 (inclusief de bijlage Examenreglement), de protocollen 6701 – 6704, het overgangsbeleid en de reactietabel vast te stellen met in acht neming van bovenstaande wijzigingen en acties. Vooraf e-mailronde mbt wijzigingen.
- Het programmabureau / de BodemBreedAcademie organiseert nog in 2011 een examenronde

**9. Rondvraag**

Geen

De **volgende vergadering is op woensdag 28 september 2011, 10.00 – 12.15 uur**



**Actielijst CCvD en AC Bodembescherming**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
2010-11-05	De Koning	in overleg met CI format voor validatieverslag opstellen en validatie BRL 7700 laten uitvoeren	
2010-11-05	De Koning	zoeken naar nieuwe vertegenwoordiger vanuit gemeenten	
2010-11-05	De Koning	validatie AS 6700 laten uitvoeren	
2010-11-05	Ruwiel, Mudde	nagaan of accreditatie voor aardingscontrole uit PGS 28 een wettelijke verplichting is / wordt	
2010-11-05	Ruwiel, Mudde	Nagaan of accreditatie voor controle mirco-organismen een wettelijke verplichting wordt	
2010-11-05	vd Heide, rapporteur AS 6800	opzoeken nadere informatie over cATP-test en veldtest	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
2010-11-05	vd Heide, rapporteur AS 6800	opzoeken en communiceren achtergronden maximale aardings- en overgangsweerstand	
2010-11-05	vd Heide, rapporteur AS 6800	Aanpassen AS 6800 nav opmerkingen AC	
2011-06-01	Groenveld / De Koning	Wijzigingen BRL 7700 en bijbehorende stukken doorvoeren. Vooraf aan publicatie een e-mailronde naar het college mbt de verwerking van de wijzigingen.	
2011-06-01	De Koning	Het programmabureau zal de termijn voor toezending van stukken bewaken	
2011-06-01	De Koning	De mogelijkheid van het verzorgen van een opleiding voor operationele medewerkers voor BRL 7700 bezien.	
2011-06-01	De Koning	Het programmabureau zal waar nodig tussentijdse berichten aan het college zenden, zodat de leden de werkzaamheden beter kunnen volgen.	
2011-06-01	De Koning	Het programmabureau / de BodemBreedAcademie organiseert nog in 2011 een examenronde DIBV	
2011-06-01	De Koning	Contact met I&M / Bodem+ over de relatie Activiteitenbesluit en AS 6700	
2011-06-01	Verkade / De Koning	Wijzigingen AS 6700 en bijbehorende stukken doorvoeren. Vooraf aan publicatie een e-mailronde naar het college mbt de verwerking van de wijzigingen. Resultaten van de quick scan van de RvA hierin meenemen, mits het gaat om niet-ingrijpende wijzigingen.	

